

Checklista - Undersökning

Detaljplan för Sollefteå-Rödsta 10:80 och del av Sollefteå-Rödsta 10:72,
Sollefteå kommun

Upprättad 2026-01-22



Planområdet

Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP). För en plan som kan antas innebära BMP ska enligt 4 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) en strategisk miljöbedömning göras och en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) tas fram.

Undersökningen är den process som leder fram till ett ställningstagande om en strategisk miljöbedömning och en MKB behöver tas fram. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om miljöbedömning finns i 6 kap. Miljöbalken (1998:808). Sedan 1 januari 2018 är ett nytt sjätte kapitel gällande. Det nya kapitlet ska tillämpas för planärenden som beslutats efter 1 januari 2018.

Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att skapa planmässiga förutsättningar för en flexibel användning av befintlig fastighet som samspelar med omgivande bostadsbebyggelse och miljöer. Vid ett tillåtande av en mer flexibel användning ökar möjligheten för fastighetsägaren att nyttja fastigheten och byggnaden utifrån den efterfrågan som finns idag.

Planområdet

Planområdet är beläget väster om centrala Sollefteå. Planområdet avgränsas av Ärttriksvägen i norr och en gång- och cykelväg sydväst om planområdet som sträcker sig mellan Ärttriksvägen och Järnvägsgatan. I anslutning till planområdet finns bostäder i form av fristående hus.

Området omfattas av gällande detaljplaner Rödsta 10:80 och del av Rödsta 10:72. Den befintliga byggnaden belägen på fastigheten Rödsta 10:80 är idag planlagd som daghem.

I kommunens gällande översiktsplan, antagen 2017 anges ingen prioritering för området

fastigheten Rödsta 10:80 är belägen på. Området söder om fastigheten är utpekad som verksamhetsområde.

Bedömningsunderlag

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av detaljplanen. Den ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för BMP. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.



Alltid betydande miljöpåverkan		Berörs?	
		Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandekområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar	Planförslaget bedöms inte påverka (fågeldirektivet, Natura 2000) samt (Art- och habitatdirektivet, natura 2000).		
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?			X
Kommentar	Planen kommer inte ge förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller i bilagan till miljöbedömningsförordningen		

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP (betydande miljöpåverkan)?	Nej
1. Förordnanden och skyddsvärden				
1.1	Berörs riksintressen?			X
1.2	Berörs naturreservat?			X
1.3	Berörs biotopskydd?			X
1.4	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.5	Berörs strandskyddsområden?			X
1.6	Berörs miljöskyddsområden?			X
1.7	Berörs vattenskyddsområden?			X
Kommentar	Detaljplanen omfattar eller angränsar inte till något av ovanstående skyddsområden.			



Effekter på miljön		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i Skogsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Kommentar	Planarbetet berör inte naturvärden, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden eller naturresurser.			
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämning?			X
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?			X
Kommentar	Inga kända fornlämningar finns inom planområdet. Cirka 150 m öster om planområdet finns ett gravfält, däremot bedöms detaljplanen inte beröra gravfältet.			
4.	Landskaps- och stadsbild & sociala värden			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?			X
4.2	Finns risk att planen medför påverkan på stadsbilden?			X
4.3	Finns risk att planen medför påverkan på sociala värden?			X
Kommentar	Detaljplanen bedöms inte medföra påverkan på vare sig landskapsbilden eller stadsbilden. Sociala värden bedöms inte heller påverkas då planområdet sedan tidigare är exploaterat.			
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
Kommentar	Inga viktiga transport- eller kommunikationsleder berörs av detaljplanen.			
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			

6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?			X
Kommentar	Planen kommer inte påverka kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet då strövområde, vandringsled eller friluftsanläggning etcetera inte förekommer inom planområdet.			
7.	Mark			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför risk för ras och skred?			X
7.2	Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att planen medför erosion i vattendrag eller sjö?			X
Kommentar	Planområdet utgörs redan av ianspråktagen och bebyggd mark, därmed bedöms detaljplanen inte medföra någon förändring i markförhållanden.			
8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk för väsentliga luftföroreningar?			X
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk för förändringar i luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
Kommentar	Planen bedöms inte medföra konsekvenser avseende luft och klimat.			
9.	Vatten			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?			X
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			X



Kommentar	Detaljplanen bedöms inte påverka några vattenförhållanden.			
10.	Växter och svampar			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			X
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			X
Kommentar	Inga kända skyddade växtarter finns inom detaljplaneområdet.			
11.	Areella näringar			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar	Inga areella näringar påverkas av detaljplanen.			
12.	Djurliv			
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?			X
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar	Inga kända skyddade djurarter finns inom planområdet.			

Effekter på hälsa och säkerhet	Berörs?		
	Ja	Risk för BMP?	Nej
13.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt		
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?		X
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?		X



13.3	Finns risk för vibrationer?			X
13.4	Finns risk för explosion?			X
13.5	Finns risk för utsläpp?			X
13.6	Finns risk för lukt?			X
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			X
13.9	Finns risk för översvämningsproblematik?			X
Kommentar	Planen bedöms inte medföra någon risk för effekter på hälsa och säkerhet.			
14.	Miljöpåverkan från omgivningen			
14.1	Berörs området av markföroreningar?			X
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?	X		
Kommentar	Planarbetet bedöms inte påverkas av några markföroreningar. Däremot sträcker sig riksväg 87 och riksväg 90 ca 100m respektive 150m från detaljplaneområdet. Riksvägarna är utpekade som transportled för farligt gods. Det grönområde som är beläget mellan planområdet och riksvägarna fungerar som en naturlig barriär, därmed bedöms risken för miljöpåverkan vara låg.			
15.	Trafiksäkerhet			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			X
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	X		
Kommentar	Trafikmängden förväntas öka till följd av planförslaget. Bedömningen är att ökningen kommer vara marginell, därmed kommer trafiksituationen och säkerheten inte att påverkas.			
16.	Omkringliggande projekt			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			X
16.2	Har planen betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X



Kommentar	Planen bedöms inte påverkas av eller påverka projekt, planer eller program i närområdet.
-----------	--



		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Miljö kvalitetsnormer & miljömål				
Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.				
Luft				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477				X
Kommentar	Planförslaget bedöms inte medföra att MKN för luft överskrids.			
Fisk- och musselvatten				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554				X
Kommentar	Planförslaget bedöms inte medföra att MKN för fisk- och musselvatten			
Vatten				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660				X
Kommentar	Planförslaget bedöms inte medföra att MKN för vatten överskrids.			
Miljömål				
Har relevanta miljömål beaktats vid framtagandet av planförslaget?				X
Kommentar	Relevanta miljömål kommer beaktas vid framtagande av detaljplanen.			

Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning om planens genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljökvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde.

Planförslaget bedöms inte medföra en betydande miljöpåverkan. Ingen strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning behöver därför upprättas enligt bestämmelserna i 4 kap. 34 § plan- och bygglagen och 6 kap. 11 § miljöbalken.

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget påverkar vissa värden dock inte så att det medför en betydande miljöpåverkan.

Medverkande tjänstemän

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av följande tjänstemän på miljö- och byggavdelningen.

Erik Carlsson, planhandläggare