

Detaljplan för del av Hågesta 3:92 m.fl., Regementsområde, Sollefteå kommun

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Planförslaget har varit utställt på samråd mellan den 7 augusti och 7 september 2025. Samrådshandlingarna har skickats till statliga och kommunala myndigheter och förvaltningar enligt sändlista samt till berörda fastighetsägare och sakägare som kommunen bedömt påverkas av förslaget. Lista på berörda fastigheter finns i fastighetsförteckningen.

Planförslagets handlingar har funnits uppsatta hos Miljö- och byggenheten i Sollefteå kommunhus samt digitalt tillgängliga på Sollefteå kommuns hemsida, Pågående detaljplaner - Sollefteå kommun (solleftea.se). Samrådet har anslagits på kommunens anslagstavla. Information om planförslaget och samrådet har även funnits att ta del av som annons i Tidningen Ångermanland den 5 augusti 2025.

Två samrådsmöten har anordnats. Ett den 26 augusti 2025 för närboende där 18 personer deltog samt den 27 augusti 2025 som var öppet för allmänheten där 4 personer deltog. Under mötet informerade Sollefteå kommun om planförslaget och på plats fanns även representanter från Fortifikationsverket och Försvarmakten för att informera om verksamheterna. Syftet med mötet var att informera om planförslaget samt ge möjlighet att ställa frågor och komma med synpunkter.

Samrådsredogörelsen är en sammanställning av de yttrande och synpunkter som har framförts under samrådet. Sammanlagt har 15 yttranden inkommit.

Yttrandena är bilagda antingen i sin helhet (undantag från omnämnande av personuppgifter) eller sammanfattade. Kommunens bemötande görs löpande i texten under rubriken *Kommentar*. Yttrandena finns i sin helhet som diarieförd handling.

Inkomna yttranden

- Länsstyrelsen
- SGI
- Lantmäteriet
- Trafikverket
- Tekniska enheten, Sollefteå kommun
- Närboende 1
- Närboende 2
- Närboende 3
- Nipstadens skoterklubb
- E.ON Energidistribution AB
- Skanova AB
- Adven
- Stadsnät
- Räddningstjänsten Höga kusten-Ådalen
- Luftfartsverket

SAMMANSTÄLLNING AV SYNPUNKTER FRÅN SAMRÅDET

Länsstyrelsen framför följande i sitt yttrande:

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

***Kommentar:** Synpunkten är noterad. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.*

Länsstyrelsens synpunkter – prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör strandskydd, hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Miljökvalitetsnormer för vatten

- Länsstyrelsen delar bedömningen att detaljplanens genomförande i sig inte påtagligt försvårar möjligheten att nå gällande miljökvalitetsnormer för den berörda ytvattenförekomster (Bruksån och Ångermanälven).

All exploatering av mark och vatten i ett tillrinningsområde riskerar dock att ge negativa konsekvenser för de vattenområden som området berör eller avvattnas till. För att inte försämra kemisk eller ekologisk status i vattenområden som berörs av aktuell exploatering behöver konsekvenser utredas och redovisas varvid även skydds- och försiktighetsåtgärder för att minimera negativ påverkan redovisas. Målet ska vara att ingen otillåten försämring i vattenmiljöer får ske och att möjligheten att nå kvalitetskrav och miljökvalitetsnormer inte äventyras eller försvåras vid genomförande av den aktuella planen. Med utgångspunkt i nuvarande vattenstatus och de normer som gäller för berörda vattenförekomster påminner länsstyrelsen om att:

- Det inte är tillåtet att sprida ytterligare av de föroreningar som nu orsakar att en vattenförekomst inte uppnår ”god kemisk status”.
- Det inte är tillåtet att orsaka en sådan försämring av en vattenförekomsts vattenkvalitet som innebär att någon klassificeringsgräns passeras för någon parameter eller kvalitetsfaktor.
- Det är inte tillåtet att belasta en vattenförekomst på ett sådant sätt som innebär att möjligheterna att nå de föreskrivna miljökvalitetsnormerna äventyras eller omöjliggörs. Negativ påverkan som ändå inte kan undvikas kan behöva kompenseras genom ytterligare åtgärder.



Länsstyrelsen menar att detaljplanen bidrar till kumulativa effekter av exploatering inom vattenförekomsten Bruksåns tillrinningsområde och de slutsatser som dras i dagvattenutredningen behöver följas för att minimera belastningen från dagvatten på Bruksån.

Kommentar: Kommunen instämmer med Länsstyrelsen om att det är viktigt att åtgärder vidtas för att minimera föroreningsbelastningen från dagvatten till Bruksån för att inte påverka MKN för vattendraget negativt.

I detaljplanearbetet är det utrett att det är möjligt att anläggningar för dagvattenhantering kan uppföras samt att det finns tillräckligt med ytor för dessa inom planområdet som är väl tilltaget. Val av anläggning samt frågor om skötsel och drift säkerställs däremot i bygglovsskedet och regleras inte i detaljplanen. Motivet till detta är att planförslaget är flexibelt och därför kan dagvattenlösningar komma att behöva anpassas efter hur området utformas. Detaljplanen syftar dock till att säkerställa att det är möjligt att uppnå tillräckligt god dagvattenhantering. Slutgiltigt val av dagvattenlösningar ska därför motsvara förslagen enligt utredningen med hänsyn till avledning, fördröjning och rening av dagvatten.

Strandskydd

- Inom och utom planområdet ligger Bruksån vilken omfattas av generellt strandskydd om 100 meter. I planförslaget regleras kvartersmark som delvis har en byggrätt inom det strandskyddade området. I planbeskrivningen framgår att vid byggande av försvarsanläggning krävs att ansökan om dispens från strandskyddet först lämnas till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen menar att med nuvarande planutformning är det inte lämpligt att hantera strandskyddet med efterföljande dispenser utan att strandskyddet i så fall behöver upphävas i och med planarbetet.

Enligt 7 kap 18§ MB får Länsstyrelsen i det enskilda fallet besluta att upphäva strandskyddet om området avses omfattas av en detaljplan och behövs för byggande av en försvarsanläggning. Länsstyrelsen menar att ansökan om upphävande av strandskyddet behöver lämnas in till länsstyrelsen samt att beslut om upphävande finns innan detaljplanen antas.

Kommentar: Ansökan om upphävande av strandskydd avses lämnas till Länsstyrelsen i samband med granskningen av detaljplanen. Ansökan avser den mark inom detaljplaneförslaget som utgör kvartersmark och regleras med bestämmelsen Y1 – regemente samt Z - verksamhet. Efter samrådstiden har planbeskrivningen uppdaterats med denna information.

- För en yta i planområdet regleras både Z, verksamheter och Y1, regemente. För denna yta är det inte helt självklart att det är länsstyrelsen som har beslutanderätt enligt miljöbalken. Det eftersom marken juridiskt också kan användas för verksamheter som inte är en försvarsanläggning. Kommunen behöver överväga huruvida den ytan även



fortsatt ska vara reglerad för båda dessa användningar och utifrån det behöver strandskyddet hanteras i enlighet med miljöbalkens bestämmelser.

Kommentar: Anledningen till att en yta regleras med både Z, verksamheter och Y1, regemente är att ta höjd för eventuella framtida förändringar och vidare utveckling av regementsområdet. Genom att reglera för båda användningarna kan eventuella planändringar som kräver en ny planprocess undvikas, vilket är effektivt både ur ett tids- och kostnadsperspektiv för kommunen och framtida exploatör. Ytan kommer därför fortsatt omfatta de två olika användningsbestämmelserna. Ansökan om upphävande av strandskydd ska, efter fortsatt dialog med Länsstyrelsen, beslutas av Länsstyrelsen i enlighet med miljöbalkens bestämmelser.

Efter samrådet har avsnittet om Strandskydd i planbeskrivningen reviderats. Redovisning om hanteringen av strandskydd har förtydligats samt kompletterats med information om att ansökan avses lämnas till Länsstyrelsen.

- Av planbeskrivningen framgår även att det finns ytterligare en bäck inom planområdet samt en information om de nya strandskyddsreglerna från 1 juli 2025 om smala vattendrag. Länsstyrelsen saknar dock redovisning av bredden på bäcken och menar att det behöver framgå av planbeskrivningen att den understiger 2 m vid normalt vattenstånd. Foton på vattendraget kan också vara fördelaktigt.

Kommentar: Vidare utredning och dokumentation av bäcken har genomförts. Efter samrådet har planbeskrivningen kompletterats med en utförligare beskrivning och bedömning av bäcken.

- Länsstyrelsen noterar också att det förekommer felaktiga hänvisningar till miljöbalken i planbeskrivningen. I planbeskrivningen hänvisas till MB 7 kap. 18 a § och 18 c § men det ska vara 18 b § och 18 e §.

Kommentar: Planbeskrivningen har uppdaterats med korrekta hänvisningar till miljöbalken.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning eller erosion

Geotekniska säkerhetsfrågor

- Länsstyrelsen har inhämtat synpunkter från Statens geotekniska institut, SGI.

Som underlag till detaljplanen har ett antal utredningar tagits fram. I utredningarna framgår att det finns vissa frågetecken kring de geotekniska säkerhetsriskerna men att de hänskjuts till kommande projekteringsskede.

Länsstyrelsen menar att utredning av stabilitetsförhållanden inte kan hänskjutas till projekteringsstadiet, utan de ska utredas i detaljplaneskedet. Detta gäller hela planområdet oberoende om det är befintlig eller ny bebyggelse/anläggning



Sammanfattningsvis behöver områdets stabilitet klarläggas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen. Se vidare SGIs yttrande.

Kommentar: Kommunen har tagit till sig av inkomsten synpunkt och efter samrådstiden kommer kompletterande stabilitetsberäkningar genomföras. Resultatet från beräkningarna visar att stabiliteten är tillräckligt god inom planområdet. Efter samrådet har planbeskrivning reviderats utifrån resultatet av den kompletterande stabilitetsutredningen.

Dagvatten och skyfall

- Det är positivt att det i framtiden dagvattenutredning och skyfallsutredning beskrivs hur åtgärder ska göras för att ej påverka nedströms liggande områden negativt, även vid skyfall. Kommunen behöver dock noga överväga att reglera detta på plankartan för att säkerställa att åtgärder blir anlagda. Det framgår ej i dagvattenutredningen vart det fördröjda dagvattnet från hunduppfödning och parkering ska ledas, detta bör förtydligas. Annars är det svårt att avgöra om det kan påverka tex Trafikverkets diken/trumma vid Tjärnmyrvägen och ev trumma under RV90.

Kommentar: Utifrån inkomsten synpunkt har dagvattenutredningen kompletterats med beskrivning av vart det fördröjda dagvattnet från parkering och hundavel ska ledas. Efter samrådet har planbeskrivningen kompletterats med en beskrivning av detta.

I detaljplanearbetet är det utrett att det är möjligt att anläggningar för dagvattenhantering kan uppföras samt att det finns tillräckligt med ytor för dessa inom planområdet som är väl tilltaget. Val av anläggning samt frågor om skötsel och drift säkerställs däremot i bygglovsskedet och regleras inte i detaljplanen. Motivet till detta är att planförslaget är flexibelt och därför kan dagvattenlösningar komma att behöva anpassas efter hur området utformas. Detaljplanen syftar dock till att säkerställa att det är möjligt att uppnå tillräckligt god dagvattenhantering. Slutgiltigt val av dagvattenlösningar ska därför motsvara förslagen enligt utredningen med hänsyn till avledning, fördröjning och rening av dagvatten.

Farligt gods

- Länsstyrelsen anser att planhandlingen tar hänsyn till avstånd och riskhantering avseende farligt gods på RV90 på ett tillräckligt sätt.

Däremot saknar länsstyrelsen resonemang i planhandlingen gällande transporter av farligt gods till och från området samt lagring av exempelvis drivmedel och ammunition inom området.

Kommentar: Efter samrådet har förändringar avseende verksamhetsområdets utbredning genomförts vilket medfört att ny bedömning krävts avseende riskhantering vid transportleder för farligt gods. Planbeskrivningen har kompletterats med en bedömning utifrån nya förutsättningar under avsnittet Transportled för farligt gods.

Inom regementsområdet kommer hantering av drivmedel och brandfarliga ämnen ske enligt gällande lagstiftning. Planbeskrivningen har efter samrådet kompletterats med en beskrivning av detta.

Totalförsvar

- Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att Försvarsmaktens etablering kan påverka behovet av skydd av civilbefolkningen. Behovet av ytterligare ljudsändare för utomhusvarning (VMA) och möjliga skyddade utrymmen i närområdet kan exempelvis öka. Länsstyrelsen saknar kommunens bedömning kring detta i planhandlingen.

Kommentar: Kommunen tackar för synpunkten och det är viktiga frågor för kommunen att beakta. I det här skedet kan inte behovet av antalet skyddade utrymmen precisera utifrån att utbyggnadsgrad och lokalisering inte är fastställt i detaljplanen. Vid exploatering bör behovet av skyddade utrymmen inom sin egen verksamhet utredas.

Etableringen medför behov av ytterligare ljudsändare för utomhusvarningar i området för att öka möjligheten att varna allmänheten. I Sollefteå kommunen finns avtal med räddningstjänsten som ansöker till MSB om att anlägga nya ljudsändare. Planområdet bör kompletteras med en ljudsändare när området exploateras.

Förorenade områden

- Av samrådshandlingarna framgår att en miljöteknisk undersökning har genomförts som visar att föroreningar förekommer i nivåer under MKM (för majoriteten av proverna även under KM samt MRR) och att området kan användas för det ändamål som detaljplanen avser. Historiken och föroreningsproblematiken är belyst på ett bra sätt i underlaget till planen. Enligt länsstyrelsens databas för potentiellt förorenade områden (EBH-stödet) finns det inga ytterligare potentiellt förorenade områden inom planområdet.

Kommentar: Sollefteå kommun har noterat synpunkten. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Länsstyrelsen synpunkter – råd enligt 2 kap. PBL

Naturmiljövärden

- Som underlag till detaljplanen har ett antal naturvärdesinventeringar tagits fram. Områden med höga naturvärden kan vara livsmiljöer för hotade arter enligt rödlistan, och som därmed kräver särskild hänsyn. Länsstyrelsen anser därför att naturvärdesbiotoper klass 1 och 2 undantas från exploatering och att detta regleras på plankartan på ett sådant sätt att det säkerställs att livsmiljöerna bibehålls. Om möjligt bör även naturvärdesbiotoper klass 3 undantas från påverkan.



Bruksån är av länsstyrelsen identifierat som ett naturvårdsobjekt (ID 83514). Naturvårdsobjekt är inte formellt skyddade men behöver beaktas och visas hänsyn enligt 2 kap. miljöbalken. Vid verksamheter inom eller intill naturvårdsobjekt ska stor försiktighet vidtas så att skador inte uppstår på dess utpekade värden. Länsstyrelsen anser därför att naturvårdsobjektet Bruksån, med tillhörande funktionell kantzon, inte bör planläggas som kvartersmark. Förslagsvis regleras området som natur eller vattenområde i plankartan.

Kommentar: Kommunen har tagit till sig av inkommen synpunkt och efter samrådet har plankartan reviderats och Bruksån samt området kring Bruksån regleras nu som vattenområde respektive natur med syfte att skydda befintliga naturvärden. Utpekade naturvärdesbiotoper klass 1 och 2 påverkas således inte av exploateringen. I ett område där naturvärdesbiotoperna klass 3 pekats ut begränsas byggrätten med prickmark samt en bestämmelse om att vegetation ska finnas. Vidare anges i planbeskrivningen att utgångspunkten även för övriga naturvärdesbiotoper klass 3 bör vara att de bevaras i den mån det är möjligt.

Artskydd

- För att kunna göra en bedömning av om och hur detaljplanen riskerar att påverka fridlysta arter anser länsstyrelsen att det behövs kompletterande utredningar gällande fåglar och fladdermöss. Om kommunen anser att detta inte är nödvändigt, behöver det av planhandlingen framgå en motivering till varför.

Länsstyrelsen vill också påtala att när det gäller fridlysta arter kan de förekomma på andra platser än i naturvärdesbiotoper klass 1 och 2. Det gäller inte minst inom naturvärdesbiotoper klass 3. Detta behöver kommunen också ta i beaktande i det fortsatta planarbetet.

Miljöbalken gäller parallellt med PBL. Det finns därför inte något formellt krav på att en dispensprövning som behövs enligt artskyddsförordningen ska ha utförts innan detaljplanen antas. Vid planläggning ska dock bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat naturvärdena på platsen. Regeringsrätten har uttalat att om frågan om fridlysta arter tas upp först sedan övriga prövningar slutförts finns det en risk att någon verklig prövning av förutsättningarna för undantag från skyddet inte kommer till stånd (RÅ 2005 ref 44). Underlaget i ett detaljplaneärende bör därför vara så pass utförligt att det går att bedöma om planen kan genomföras utan att komma i konflikt med artskyddsförordningen. Ett bristfälligt underlag utgör inte grund för Länsstyrelsens överprövning av detaljplanen, men kan vara skäl för att ett beslut om att anta en detaljplan upphävs av domstol. Se bl.a. mål P 14048–22.

Länsstyrelsen vill upplysa om att en art som i den nationella ”rödlistan” anses vara livskraftig (LC), inte behöver vara livskraftig på regional- och/eller lokal nivå. Är kommunen osäker på vilka arter som det gäller kan ni vända er till länsstyrelsen som har sammanställt en regional lista. Denna lista är ”levande” och ändras om ny



information inkommer. På den regionala listan finns bland annat flera arter av hackspettar, exempelvis spillkråka.

Kommentar: Kommunen har tagit till sig av inkomsten synpunkt och inför granskningen av detaljplanen har kompletterande analyser avseende fladdermöss och fåglar genomförts samt artskyddsutredning tagits fram. Utifrån utredningen har plankarta och planbeskrivning revideras med bestämmelser och beskrivning av erforderliga försiktighets- och kompensationsåtgärder.

Fladdermöss

- Fladdermöss är strikt skyddade på individnivå. De får inte utsättas för störning på ett skadligt sätt och inte heller får djurens fortplantningsområden eller viloplats skadas.

I planbeskrivningen rekommenderas att fladdermusholkar sätts upp. Länsstyrelsen anser att det alltid är bra med gynnande åtgärder som holkar, men för att bedöma om det räcker som skyddsåtgärd behöver underlag tas fram.

För att hitta bästa lokalisering och utformning av detaljplanen samt för att kunna göra nödvändiga anpassningar vid kommande exploateringar behöver kommunen ta reda på hur viktigt ett område är för fladdermössens födosök, koloniplats och/eller flyttningsstråk. Detta kan variera på artnivå i olika slags områden. Om inte anpassningar är tillräckliga kan det komma att behövas artskyddsdispens för att exploatera området.

Sammanfattningsvis behöver inventering av fladdermöss genomföras för att veta vilka arter som nyttjar området samt därefter utföra habitat och populationsmodelleringar, analysera spridningsvägar och vart man har viktiga fladdermushabitat i landskapet. Exempel på frågor vid bedömning av påverkan:

1. Hur många, och vilka arter nyttjar området regelbundet för födosök,
2. Utgör området ett prioriterat jaktområde för någon art, eller är det perifert i sammanhanget,
3. Vilka arter har kolonier i området?
4. Påverkas bevarandestatusen för varje art?

Inventering och artkartering utförs lämpligen enligt Naturvårdsverkets handledning: ”Undersökningstyp Fladdermöss – artkartering. Version 1:2, 2021-04-14”, Undersökningstyp Fladdermöss - artkartering

För modelleringar av födosök-, koloniplats och/eller flyttningsstråk kan till exempel den beprövade PREBATmodellen, användas.

Kommentar: Inför granskningen har kompletterande undersökningar genomförts avseende fladdermöss. Som ett första steg har hålträdsinventering och PREBAT analys utförts. Dessa analyser har sedan utgjort underlag till en artskyddsutredning som syftar till att bedöma planens påverkan på fladdermöss och fåglar samt behov av försiktighets- och kompensationsåtgärder. Utifrån utredningen har plankarta samt planbeskrivning revideras med bestämmelser och beskrivning av erforderliga försiktighets- och kompensationsåtgärder.



Fåglar

- Förutom fladdermöss har även känsligare fågelarter identifierats i området. Det konstateras även att flera delar inom området är särskilt gynnsamt för fåglar och fladdermöss. Om de hålträd/boträd som riskerar att avverkas har inventerats framgår inte. I den fågelutredning som kommunen låtit utföra konstateras att det bland annat förekommer tretåig hackspett inom området samt trolig häckning av en starkt hänsynskrävande och skyddsklassad art (CR akut hotad enligt rödlistan 2020) i område som angränsar till planområdet. Kommunen har låtit genomföra en habitatanalys av tretåig hackspett för att få se var i landskapet som det finns lämplig häckningsmiljö. Resultatet visade på ett område utanför det nu tänkta planområdet. Länsstyrelsen anser att det framtagna underlaget, gällande tretåig hackspett, är tillräckligt för att dra de slutsatser som görs angående risk för påverkan på kontinuerlig ekologisk funktion (KEF). Länsstyrelsen saknar samma slags underlag för den skyddsklassade fågelarten. Underlaget behöver visa att man kan utesluta häckning inom planområdet och att planen inte riskerar att påverka kontinuerlig ekologisk funktion (KEF) hos denna art, vars storlek på reviret beror på kvaliteten på omgivande skogar. Om de skyddsåtgärder som finns föreslaget i dokumentationen från fågelinventeringarna sedan visas vara tillräckliga behöver åtgärderna förmedlas till framtida exploitör (Försvaret).

En exploatering som innebär en negativ påverkan på arten kräver en dispens från artskyddsförbuden för att få genomföras.

Länsstyrelsen anser sammanfattningsvis att kommunen behöver ta fram dokumentation som styrker att föreslagna skyddsåtgärder för den skyddsklassade och hotade fågelarten som identifierats i anslutning till nuvarande planområde, räcker. Dokumentationen bör bestå av en fördjupad artskyddsutredning som utreder häckningsreviret genom en livsmiljö-/habitanalys.

Kommentar: Efter samrådet har Länsstyrelsen fått tagit del av fågelinventeringar samt en naturvärdesinventering som redogör för förekomsten av fågelarter inom planområdet. Inför granskningen har även kompletterande undersökningar genomförts avseende fåglar. Som ett första steg har en GIS-analys avseende en fågelart utförts. Analysen har sedan utgjort underlag till en artskyddsutredning som syftar till att bedöma planens påverkan på fladdermöss och fåglar samt behov av försiktighets- och kompensationsåtgärder. Utifrån utredningen har plankarta samt planbeskrivning revideras med bestämmelser och beskrivning av erforderliga försiktighets- och kompensationsåtgärder.

Generellt biotopskydd

- I planbeskrivningen anges att det längs Tjärnmyrvägen finns en björkallé som omfattas av generellt biotopskydd. Länsstyrelsen noterar att det även längs med riksväg 90 finns en allé som kan behöva beaktas inom planarbetet.

Av planbeskrivningen framgår att delar av planområdet utgörs av jordbruksmark. Länsstyrelsen vill upplysa om att det innebär att det sannolikt förekommer fler biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet och som kommunen behöver identifiera och beakta i detaljplaneprocessen.



Det finns inget hinder mot att anta en detaljplan som berör ett biotopskyddsområde men det krävs dispens från biotopskyddsbestämmelserna för att genomföra planen. Dispens från biotopskyddet prövas enligt miljöbalken men det är en fördel om dispensansökan och planprocessen kan samordnas. Se mer under rubriken *Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning*.

Av planbeskrivningen behöver eventuella biotopskyddsområden, hur de påverkas av planen och vilka särskilda skäl som finns för dispens framgå. Eftersom generellt skyddade biotoper är viktiga livsmiljöer för många växt- och djurarter anser länsstyrelsen att biotoperna så långt som möjligt ska bevaras. Notera att biotopskyddet för just alléer kvarstår även efter planläggning samt när gamla alléer ersätts med nyplanterade.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver:

- Göra en riktad inventering av generellt skyddade biotoper inom detaljplaneområdet.
- Inventera vilka naturvärden, t.ex. arter och strukturer, som finns relaterade till identifierade biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet.
- Beskriva naturvärdena kopplade till biotoperna som ingår i planområdet i planbeskrivningen. I planbeskrivningen behöver det också framgå vilka biotoper som kommunen bedömer inte kommer att skadas om detaljplanen genomförs.
- Utredda och redovisa alternativa utformningar av detaljplanen där det bedöms finnas risk för skada på generellt skyddade biotoper.
- Säkerställa att hänsyn till biotopskyddsobjekt tas tidigt i detaljplaneringen för att på så sätt helt undvika risk för skada alternativt minimera risk för skada på biotoper. Överväg lämpliga planbestämmelser.
- Där det inte är möjligt att undvika risk för skada, utreda förslag till hur skada på naturmiljöer som omfattas av generellt biotopskydd kan kompenseras.

Kommentar: Kommunen har tagit till sig av inkommen synpunkt och inför granskning har odlingsmark och äldre odlingsmark inom planområdet identifierats och inventering av biotoper i dessa områden har utförts. Även förekomsten av en eventuell kalkkälla som en närboende har informerat om har inkluderats i inventeringen. Planförslaget kommer inför granskning och revideras utifrån resultatet av utförd inventering.

Förutom björkallén längs med Tjärnmyrvägen finns en ensidig allé längs med riksväg 90. Denna allé är belägen på norra sidan om vägen. Det området omfattas inte av planområdet och denna allé påverkas därför inte av aktuellt planförslag.

Invasiva arter

- Enligt EU-förordning nr 1143/2014 om förebyggande och hantering av introduktion och spridning av invasiva främmande arter av unionsbetydelse har ett antal arter pekats ut på en förbudslista. De listade arterna ska hanteras på ett sådant sätt att de inte



riskerar att spridas. Det innebär bland annat att jordmassor ska hanteras på ett säkert sätt och att arterna ska bekämpas. Det finns inga uppgifter om att EU-listade arter förekommer i området, men alla invasiva främmande arter rekommenderas att hanteras på samma sätt som de upptagna på EU:s förteckning. Vresros och blomsterlupin föreslås även omfattas av nationell lagstiftning för invasiva främmande arter och kan komma att omfattas av liknande förbud som EU-arterna.

Kommentar: Kommunen har tagit till sig länsstyrelsens upplysning och kompletterar planbeskrivningen med information avseende hantering av invasiva arter och att det säkerställs i efterkommande bygglovsskede.

Kulturmiljövärden

- Baserat på den aktuella kunskapen gällande planområdets kulturmiljö kommer Länsstyrelsen inte efterfråga ytterligare arkeologiska insatser.

En arkeologisk utredning har genomförts inom detaljplanområdet (2025). Inga fornlämningar framkom under utredningen men ett stort antal övriga kulturhistoriska lämningar påträffades varav samtliga bedöms vara militära anläggningar. Dessa lämningar är inte skyddade enligt 2 kap Kulturmiljölagen men hänsyn till de registrerade lämningarna bör med fördel tas i den fortsatta planeringen.

Kommentar: Kommunen har noterat synpunkten. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Trafik

- Som underlag till detaljplanen har en trafikutredning tagits fram (2025-01-31). Ny angöring mot väg 802, Tjärnmyrsvägen (statligt väghållarskap) föreslås utformas antingen som fyrvägs korsning eller cirkulationsplats. Länsstyrelsen förutsätter fortsatt dialog mellan Trafikverket och kommunen när det gäller den nya angöringen mot trafikplatsen, gång- och cykelpassager samt framtida väghållarskap och finansiering etc.

Kommentar: Kommunen har noterat synpunkten och kan informera om att kommunen planerar att fortsätta dialogen med Trafikverket avseende de i planen aktuella trafikfrågorna.

Hushållning med mark- och vattenområden

Jordbruksmark

- Av planbeskrivningen framgår att planområdet delvis omfattas av jordbruksmark. Det framgår dock inte hur detaljplanen förhåller sig till bestämmelserna om jordbruksmark i 3 kap 4§ miljöbalken.



Enligt 3 kapitlet 4 § Miljöbalken får bruksningsvärd jordbruksmark endast tas i anspråk om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen som inte kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk. Om det är så att jordbruksmarken redan har reglerats i detaljplan för annan markanvändning än jordbruk ska miljöbalkens bestämmelser i 3 kap 4§ däremot inte tillämpas (MÖD, P 6258-20).

Kommunens bedömning bör framgå av planbeskrivningen.

Kommentar: Efter samrådet har planbeskrivningen kompletterats med redovisning och bedömning avseende ianspråktagande av jordbruksmark inom planområdet.

Länsstyrelsen synpunkter enligt annan lagstiftning

Dispens från det generella biotopskyddet, 7 kap. miljöbalken

- För att kunna ansöka om dispens från det generella biotopskyddet krävs det ett särskilt skäl. Om det finns särskilda skäl får länsstyrelsen medge dispens i det enskilda fallet.

Enligt praxis ska dispens medges restriktivt. Enbart det faktum att biotopen hamnar inom detaljplanelagt område har enligt praxis inte ansetts utgöra ett särskilt skäl för dispens från skyddet.

En förutsättning för att dispens ska kunna medges är bland annat att miljöbalkens hänsynsregler, exempelvis val av plats, har beaktats. Detta innebär att om det finns möjlighet att förlägga t.ex. en väg eller uppföra en byggnad på sådant sätt som innebär att risk för skada på biotopen undviks, kan inte dispens medges.

Om miljöbalkens hänsynsregler, med bland annat val av lokalisering, är tillgodosedda och särskilda skäl för dispens finns så får länsstyrelsen bevilja en dispens under förutsättning att den sökta åtgärden är av större allmänt intresse än att skydda de naturvärden som riskerar att gå förlorade eller skadas.

Tänk på att ansöka om dispens från generellt biotopskydd i god tid, förslagsvis efter plansamrådet men innan granskningsskedet. Alternativa lösningar, som inte skadar biotopskyddsobjektet, ska utredas och uteslutas innan dispens från skyddet kan sökas och eventuellt medges.

Kommentar: I planbeskrivningen anges att det finns utpekade biotoper som omfattas av det generella biotopskyddet som påverkas av byggrätten inom planområdet. Det innebär att dessa kan komma att påverkas av exploateringen om dessa områden bebyggs. I planbeskrivningen finns även beskrivet att om utpekade biotoper påverkas av åtgärder ska dispens först sökas hos Länsstyrelsen. Dispens från det generella biotopskyddet sökes av berörd exploatör/fastighetsägare.

Statens geotekniska institut (SGI) framför följande i sitt yttrande:

- Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. Utredning av



stabilitetsförhållanden kan inte hänskjutas till projekteringsstadiet, utan de ska utredas i detaljplaneskedet. Detta gäller hela planområdet oberoende om det är befintlig eller ny bebyggelse/anläggning.

Stabilitetsförhållanden i jord ska klarläggas med lägst detaljerad utredningsnivå enligt IEG Rapport 4:2010 alternativt IEG Rapport 6:2008. För finkornig jord ger SGI:s Vägledning 8 rekommendationer för hur släntstabilitetsutredningar kan utformas för att uppnå kraven i IEG:s dokument och för att erhålla utredningar med tillräckligt hög kvalitet och omfattning. För branta slänter i grovkornig jord (sand, grus och morän) bör rekommendationer i SGI Rapport 68 användas. Utredning av stabiliteten behöver utföras för samtliga områden där förutsättningar kan finnas som kan påverka planområdet. Utredningen ska omfatta samtliga enligt plankartan tillåtna laster och påverkande faktorer.

För att utreda stabiliteten krävs normalt att laster och markanvändning är fastlagda och att dessa redovisas i detaljplanens handlingar. Exempelvis behöver placering av byggnader, vägar, snöupplag, dagvattenanordningar och marknivåförändringar vara klarlagda (inklusive tillåtna byggnadshöjder, trafiklaster och geometrier för dammar, vägar, cykelbanor, körplan etc). På medskickad plankarta finns endast nockhöjd reglerad generellt för planområdet indelad i två områden och total byggnadsyta finns enbart reglerad för hela området. Övriga uppgifter och begräsningar finns inte reglerade. Om man av någon anledning inte vill precisera placering av laster behöver stabilitetsutredning utföras med laster (byggnadslast enligt tillåten nockhöjd och andra laster) placerade över hela området där de är pådrivande och utan laster där dessa är mothållande.

Områden och geometrier för dagvatten- och skyfallshantering behöver framgå av plankartan och stabiliteten för dessa ska vara klarlagda (och tillfredsställande).

Vi vill även påminna om att trafiklast ska omfatta lasten från tillåtna fordon.

Totalt fem grundvattenrör har installerats inom området och dessa har avlästs en gång i januari 2024. Vi anser att som underlag för stabilitetsberäkningar behöver dessa mätas ytterligare och att en prognostisering av dimensionerande nivåer behöver utföras med hänsyn tagen till klimatförändringen.

Eftersom Bruksån passerar planområdets nordligaste del och då ån angränsar till planområdets östra del, anser vi att stabiliteten mot bäcken och att förutsättningar för erosion längs bäcken behöver utredas.

Eventuella behov av förebyggande åtgärder för ras, skred och erosion (exempelvis pålgrundläggning, urschaktning, erosionsskydd) behöver regleras med planbestämmelser.

Enligt PM Bergteknik [9] kan schaktning i berg bli aktuellt. Vi kan inte se att planerade grundläggnings- och marknivåer är angivna i planhandlingarna. Om mark- och lastförhållanden ändras i byggskedet, inom ramen för det planen medger, ska det även preciseras i planen hur de nya förhållandena omhändertas på ett acceptabelt sätt med hänsyn till bergslänters långsiktiga stabilitet. Bedömning behöver göras av bergteknisk sakkunnig.



Sammanfattningsvis ser SGI att områdets stabilitet behöver klarläggas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen.

Kommentar: Kommunen har tagit till sig av inkomna synpunkter och efter samrådstiden har kompletterande stabilitetsberäkning genomförts inom den del av planområdet där det enligt geotekniker råder störst risk för stabilitetsproblem. Detaljplanens genomförbarhet har prövats utifrån markteknisk undersökningsrapport och PM Geoteknik (utförda 2024 och 2025), vilka bifogas planhandlingarna under granskningen av planförslaget. Undersökningarna visar att marken har tillräckligt god stabilitet för den markanvändning som planen medger. Efter samrådet har planbeskrivning reviderats utifrån resultatet av stabilitetsberäkningarna och revideringarna i PM geoteknik (2025).

Lantmäterimyndigheten framför följande i sitt yttrande:

Motivering till val av enskilt huvudmannaskap

- När kommunen väljer att låta en detaljplan ha enskilt huvudmannaskap för allmänna platser i stället för kommunalt, ska de särskilda skälen för detta redovisas i planhandlingarna. Vid Lantmäteriets genomläsning har inte någon sådan motivering hittats i de aktuella planhandlingarna.

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med motivering till valet av enskilt huvudmannaskap.

Samfällighet saknas i grundkartan

- Vid granskningen av planen har Lantmäteriet inte gjort någon grundlig kontroll, men det verkar som att det kan finnas oregistrerade samfälligheter inom planområdet. Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att utreda detta så att inga samfälligheter missas i grundkarta och fastighetsförteckning samt efterföljande genomförande av detaljplanen.

Kommentar: Fastighetsutredning har beställts från Lantmäteriet. Fastighetsförteckning, planbeskrivning och grundkarta kommer revideras med nya uppgifter när utredningen är genomförd.

Grundkarta

- Koordinatkryss och angivelse av koordinaterna i plan saknas i den grundkarta som ligger som bakgrund till plankartan. Det krävs minst två koordinatkryss i öst-västlig riktning och två i nord-sydlig riktning för att med säkerhet kunna georeferera den juridiskt gällande plankartan. Koordinatkryssen behöver finnas på någon av de kartor som sparas när planen får laga kraft och det är enklast vid en framtida georeferering om dessa syns på dokumentet plankarta.

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningarnas traktnamn. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen



att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter.

Enligt det traditionella sättet att rita grundkartor brukar höjdkurvorna inte redovisas där det går en väg eller gång-/cykelbana. I grundkartan redovisas höjdkurvorna rakt över dessa objekt. Kommunen borde kanske överväga att följa det traditionella sättet för att rita ut höjdkurvorna.

Kommentar: Kommunen har uppdaterat grundkartan efter samrådet, koordinatkryss samt fastighetsbeteckningarnas traktnamn har lagts till i grundkartan.

Trafikverket framför följande i sitt yttrande:

- Trafikverket har haft tidig dialog med Sollefteå kommun och fortifikationsverket gällande väghållarskapet på väg 802. Trafikverket förutsätter i yttrandet att väg 802(Tjärnmyrsvägen) överlåtes till Sollefteå kommun, alternativt blir enskild. Trafikverket kommer att behöva fortsatt dialog kring väghållarskapet för väg 802 samt korsningslösningen i trafikplatsen. Skulle vägen inte bli kommunal eller enskild kan Trafikverket komma med ytterligare synpunkter på planförslaget.

Kommentar: Kommunen instämmer med Trafikverket avseende behov av fortsatt dialog om väghållaransvar, anslutningen mot trafikplatsen samt eventuellt andra trafikfrågor som aktualiseras till följd av detaljplanen.

Trafikutredning

- Trafikverket fick möjlighet att svara på tidig dialog gällande trafikutredning. Trafikverket och Sollefteå kommun kommer att behöva ytterligare dialog angående den nya angöringen mot trafikplatsen.

Kapaciteten i trafikplatsen ser ut att klara sig bra oavsett om det blir en fyrvägs korsning eller cirkulationsplats. Man har använt trafikutvecklingstalen lite väl slentrianmässigt och inte gjort någon rimlighetsbedömning utifrån hur väl de passar den specifika platsen. Den utgår även ifrån 2040 som prognosår men numera är det 2045 som gäller enligt senaste basprognos. Trafikverket bedömer dock att antagandena inte har någon större betydelse för slutsatserna i detta fall.

I Trafikutredningen lyfter man att cirkulationsplats är bättre utifrån trafiksäkerhetsperspektiv vilket Trafikverket håller med om. Utan att Trafikverket har tittat på om förslaget är möjligt att genomföra i detta skede bör cirkulationsplats vara inriktningen, då säkras trafiksäkerheten samt kapaciteten. En cirkulationsplats i det läget är troligen inte mycket mer kostsam än en fyrvägs korsning. Trafikverket förutsätter att exploitören eller kommunen står för finansieringen.

Kommentar: Sollefteå kommun har noterat synpunkten och efter samrådet har trafikutredningen reviderats med en bedömning avseende användningen av prognosår 2040 i stället för 2045. Bedömningen är, likt Trafikverkets synpunkt, att det inte påverkar slutsatserna av kapacitetsanalysen. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Ett exploateringsavtal kommer tecknas med exploatören, i arbetet med avtalet avser kommunen initiera fortsatt dialog med Trafikverket avseende väghållaransvar, angöringen mot trafikplatsen samt eventuellt andra trafik- och finansieringsfrågor som aktualiseras till följd av detaljplanen.

Väghållarskap

- Inför samrådet har Trafikverket tillsammans med Sollefteå kommun och fortifikationsverket haft inledande dialoger kring väghållarskapet på väg 802. Trafikverket är idag väghållare för väg 802 (Tjärnmyrvägen) men anser att vägen inte fortsatt ska vara statlig och ska övergå till Sollefteå kommun alternativt vara enskild. I planbeskrivningen framgår inte frågan om framtida väghållarskap av väg 802. Fortsatt dialog om väghållarskap kommer därför behövas och inför antagande av detaljplanen behöver huvudmannaskapet för vägen vara utredd. Väghållarskapet sker i separat prövning och behöver hanteras parallellt med detaljplanen.

I planförslaget har man dragit om väg 802 för att få mer utrymme för försvarsetableringen. Att flytta en regional väg kommer att kräva vägplan, från vägplan till att vägen är byggd kan ta flera år. Ändrat väghållarskap skapar även större möjligheter för utvecklingen av området än om vägen fortsatt skulle vara statlig. Trafikverket vill uppmärksamma om att även om detaljplanen redovisar en ny sträckning av väg 802, ligger befintlig vägrätt kvar. Vilket betyder att inga åtgärder för göras i vägområdet utan tillstånd från Trafikverket som exempelvis nya anslutningar eller byggnationer.

Trafikverket anser att väg 802 ska överlåtas till kommunal alternativt enskild väg till följd av exploateringen med bl.a. följande argument:

- Statliga vägar ska vara förbindelsevägar mellan orter. Väg 802 är inte en förbindelseväg utan utfartsväg.
- Väg 802 är utfartsväg med få väginressenter utmed sträckan. Utfartsvägar ska normalt vara enskilda. För utfartsvägar är det antalet väginressenter och inte trafikmängden som har betydelse och antalet väginressenter har främst betydelse för när utfartsvägar kan vara allmänna.
- Väg 802 behövs inte för allmän samfärdsel. Ett förslag i trafikutredningen är att stänga med bom för att förhindra smit trafik. Statliga regionala vägar inte kan stängas med bom utan ska vara öppna för allmän samfärdsel.
- Det finns ingen allmän viktigare inrättning utmed sträckan (ex. hamn, sjukhus, flygplats, järnvägsstation, begravningsplats i allmänt bruk)
- En väg som omfattas av kommunalt huvudmannaskap är en gata enligt plan- och bygglagen – en PBL-gata. Det betyder att kommunen har planlagt marken inom vägområdet med vägrätt som gata. När staten är väghållare av väg som även är gata eller om byggnadsåtgärderna strider mot gällande detaljplan eller om kommunen vill planlägga sträckan som gata, gäller dubbla planprocesser. Det betyder att det behövs en planläggning både enligt väglagen och PBL.



TRV anser generellt att detaljplaner inte bör omfatta den statliga vägen, detta eftersom Trafikverket då har större rådighet över vägen.

- Indragningen av vägen medför ringa olägenhet för bygden.
- Ökade drift-och underhållskostnader.

Kommentar: Efter samrådet har kommunen fortsatt utreda frågor om till exempel väghållaransvar. I granskningshandlingarna föreslås Tjärnmyrvägen övergå från statlig till kommunal väg. Fortsatt dialog med bland annat Trafikverket avses även ske om övriga trafik- och finansieringsfrågor som aktualiseras till följd av detaljplanen. Planbeskrivningen har reviderats med beskrivning av huvudmannaskapet för Tjärnmyrvägen.

Gång- och cykel

- Trafikverket förordar att oskyddade trafikanter använder befintliga underfarter under RV 90 för att ta sig in mot centrala Sollefteå och målpunkter som bl.a. matvarubutik och fritidsanläggning. Trafikutredningen föreslår nya passage i trafikplatsen. Dialog kring passagens utformning kommer behövas. Eftersom passagen är kopplad till följd av exploateringen är det exploatören alternativt kommunen som får bekosta passage och nya gång- och cykelväg.

Kommentar: Detaljplanen möjliggör att det ska finnas utrymme för GC-vägar och stråk inom planområdet. Efter samrådet har vägområdet inom detaljplanen även breddats för att säkerställa tillräckligt med utrymme ska finnas längs med vägsträckan. Passage vid trafikplatsen regleras i befintlig detaljplan. Slutgiltig utformning av GC-väg med mera regleras i exploateringsavtal samt i överenskommelse mellan berörda parter. Kommunen instämmer med Trafikverket avseende behov av fortsatt dialog om till exempel anslutningen mot trafikplatsen samt eventuellt andra trafikfrågor som aktualiseras till följd av detaljplanen. Kommunen avser initiera fler dialogtillfällen med Trafikverket.

Dagvatten

- Trafikverket är väghållare för RV90 och Tjärnmyrvägen, beläget norr samt väster om detaljplanområdet. Det är positivt att det i framtiden dagvattenutredning och skyfallsutredning beskrivs hur åtgärder ska göras för att ej påverka nedströms liggande områden negativt, även vid skyfall. Detta skulle dock behöva förankras i plankartan för att säkerställa att åtgärder blir anlagda. Det framgår ej i dagvattenutredningen vart det fördröjda dagvattnet från hunduppfödning och parkering ska ledas, detta bör förtydligas. Annars är det svårt att avgöra om det kan påverka tex Trafikverkets diken/trumma vid Tjärnmyrvägen och ev trumma under RV90.

Kommentar: Utifrån inkommen synpunkt har dagvattenutredningen kompletterats med beskrivning av vart det fördröjda dagvattnet från parkering och hundavel ska ledas. Efter samrådet har planbeskrivningen kompletterats med en beskrivning av detta.

I detaljplanearbetet är det utrett att det är möjligt att anläggningar för dagvattenhantering kan uppföras samt att det finns tillräckligt med ytor för dessa inom planområdet som är väl

tilltaget. Val av anläggning samt frågor om skötsel och drift säkerställs däremot i bygglovsskedet och regleras inte i detaljplanen. Anledningen till det är att planförslaget är flexibelt och därför kan dagvattenlösningar komma att behöva anpassas efter hur området utformas. Slutgiltigt val av dagvattenlösningar ska dock motsvara förslagen enligt utredningen med hänsyn till avledning, fördröjning och rening av dagvatten.

Geoteknik

- Trafikverket förutsätter att inga lastökningar och schakter som påverkar stabilitet och bärighet kan påverka Trafikverkets anläggningar. Trafikverket anser att man bör i detaljplaneskedet utreda hur man ska belasta samt höjdsättningar i området, detta är inget som framgår av utredningen.

Kommentar: Övergripande höjdsättning har tagits fram i samband med detaljplanearbetet. Detaljplanen reglerar däremot inte exakt placering och utformning av ny bebyggelse varför höjdsättning kommer behöva fördjupas i senare skeden.

Efter samrådstiden har kompletterande stabilitetsutredningar genomförts inom den del av planområdet där det enligt geotekniker råder störst risk för stabilitetsproblem. Resultatet från beräkningarna visar att stabiliteten är tillräckligt god inom planområdet för den markanvändning som planeras. Efter samrådet har planbeskrivning reviderats utifrån resultatet av stabilitetsberäkningarna.

Tekniska enheten, Sollefteå kommun framför följande i sitt yttrande:

Dagvattenhantering

- Enligt den dagvattenutredning som Sweco har utfört så beskrivs det hur dagvattenhanteringen av vägar och de hårdgjorda ytorna inom det nya försvarsområdet ska ledas till en rad våtdammar och regnbäddar för att sedan ledas vidare till Bruksån. Med tanke på topografin i området och hur den nya vägen ska anslutas till det befintliga vägnätet bedömer Sollefteå kommun att en viss del av dagvattnet från det nya vägområdet kommer att behöva ledas ner mot den nya korsningen/cirkulationsplatsen och detta behöver studeras vid detaljprojektering av vägen. Kommunen ser därför att det i samband med detta konstrueras någon form av fördröjning så att ingen ökad tillströmning av dagvatten sker till de kommunala dagvattenstråken. Tekniska enheten vill granska föreslagen lösning.

Kommentar: Synpunkten är noterad. Ett exploateringsavtal kommer tecknas med exploatören för reglering av genomförandefrågor för till exempel Tjärnmyrvägen. I arbetet med avtalet kommer dialog med kommunen och exploatören hållas. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Verksamhetsområde VA

- Tekniska enheten föreslår att verksamhetsområde för vatten och spill inrättas enligt bifogad karta (se bilaga 1) över Hågesta 3:92, regemente I21.

Kommentar: Synpunkten är noterad. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Huvudmannaskap

- Väg Tjärnmyrvägen med sträckning norr-södergående riktning. Frågan om väghållaransvar är under utredning och kommer ej att vara beslutad under samrådstiden. Mark inom planområdet ägs av Fortifikationsverket. Fastigheten Hågesta 3:115 är privatägd.

Befintliga Tjärnmyrvägen utgör en egen fastighet, Hågesta outr:2. Fastigheten är outredd och behöver utredas vidare. Det finns ingen registrerad lagfaren ägare i fastighetsregistret.

Kommentar: Synpunkterna är noterad. Efter samråd har dialog och utredning avseende väghållarfrågan fortsatt. Inför granskningen av detaljplanen kommer planbeskrivning kompletterats med redovisning av huvudmannaskapet för Tjärnmyrvägen och eventuellt nödvändiga bestämmelser i plankartan.

Fastighetsutredning har beställts från Lantmäteriet. Fastighetsförteckning, planbeskrivning och grundkarta kommer revideras med nya uppgifter när utredningen är genomförd.

Fastighetsrättsliga frågor

- Planen omfattar områden för ny bebyggelse med tre karaktärsområden för logistik, kasern och motorområde samt övrig bebyggelse. Rättigheter för tillfart, VA, el och annan teknisk försörjning behöver säkerställas genom servitut, ledningsrätt och/eller gemensamhetsanläggning. Fastighetsrättsliga frågor behöver utredas ytterligare och kompletteras. Inom området för detaljplanen kommer ett exploateringsavtal i samband med planens genomförande att upprättas mellan Sollefteå kommun och Exploatören för att reglera ansvaret för andra eventuella tillkommande anläggningar med anledning av detaljplanen.

Kommentar: Synpunkten är noterad.

Närboende 1 framför följande i sitt yttrande:

- Vi som bor angränsande till den planerade dragningen av vägen emotsäger oss bestämt den nya dragningen pga att:
 - Vi idag har bullerskydd i form av tallar och björkar som växer mellan våra fastigheter och befintlig väg (Tjärnmyrvägen) samt skyddat även mot ljud från Riksväg 90.



- Vi från våra tomter idag ej ser befintlig väg samt har insynsskydd från densamma.
- Vi är också oroliga över att det idag fantastiska och unika läget pga ovanstående punkter där vi bor på stora idylliska lantliga tomter när skolor, mataffärer, badhus m.m. avsevärt kommer att försämrats. D.v.s. idyllen och det upplevt lantliga läget kommer att försvinna och därmed tappar våra hus värde vid försäljning.
- Vi är oroliga över att vi framöver inte kommer att bli beviljade bygglov på våra egna tomter. Planer finns i dagsläget, där två av de boende är egenföretagare, att ansöka om bygglov för att bygga kontors- och lagerbyggnad samt garage.

Vi kan i detaljplanen för regementsområdet se att det finns OXA-områden som är inringade på kartan. De områdena ska vad vi förstår saneras innan de kan bebyggas. Eftersom flera av oss bott på Brukshagen hela våra liv och dessutom gjort lumpen här vet vi att handgranatkastning skett i det område där planering av den nya dragningen av vägen. Bifogar flygbild från 1975 utdrag från Lantmäteriets kartor (Appen min karta) där skyddsvärnen där man kastat granaterna tydligt syns i bild (inringad OXA 1).

En närboende låg i 7:e kompaniet 1983 och hade utbildning i sprängövningar där de detonerade laddningar i marken i det inringade området på bifogad karta (OXA 2). Dessa områden är inte sanerade. Det innebär vad vi kan förstå att även dessa områden är OXA-områden och behöver saneras innan den nya dragningen av vägen påbörjas.

Miljöskyddslagen kräver att OXA-områden saneras innan man nyttjar dem till nya offentliga användningsområden, t.ex. byggnader, vägar etc.

Om dessa synpunkter inte tas i akt så vill vi:

- Att vägen dras så långt bort som möjligt från våra fastighetsgränser
- Ha ordentliga buller/insynsplank och nya planterade träd mellan våra fastighetsgränser och den nya vägen
- Ersättning för förlorat marknadsvärde på våra hus
- Samma möjlighet som innan fortifikationsverket påbörjade planering av det nya regementsområdet att få bygglov på våra tomter

Kommentar: Olika lokaliseringar av regementsområdet har studerats och undersökts översiktligt innan förslaget blev Vemyra, enligt aktuellt planförslag. Exempelvis det befintliga regementsområdet på Hågesta och området mellan riksväg 90 och Bruksån. I samband med inplaceringsarbetet av det nya regementsområdet valdes Vemyra som den mest lämpliga utifrån bland annat geografiskt läge, mark- och naturförhållanden samt den direkta anslutningen till Tjärnmyrans övnings- och skjutfält.

I och med exploateringen är bedömningen utifrån trafiksäkerhets- och kapacitetsskäl att ny infart från riksväg 90 krävs och vägen behöver därför byggas om. Den nya sträckan har utretts utifrån bland annat förväntad trafikökning och trafiksäkerhetsperspektiv, översiktlig höjdsättning, markförhållanden och framtida byggnationer inom regementsområdet. Bullerutredning har också tagits fram för att utreda bullerpåverkan för befintliga bostadshus.

Ny bebyggelse kan upplevas negativ för de som vistas och bor i närområdet. Som fastighetsägare får man förvänta sig att markanvändningen kan förändras och att nya anläggningar och byggnader kan uppföras på mark som tidigare varit obebyggd.

Det är svårt att veta hur värdet på fastigheter utvecklas i framtiden. Prisutvecklingen på bostäder påverkas av många faktorer till exempel ränteläge, arbetslöshetsnivåer och ortens befolkningsutveckling. Framför allt utgör tillgång och efterfrågan en grund för prisutvecklingen för alla typer av Fastigheter.

Kommunens bedömning är att nya etableringar och ökat utbud av arbetstillfällen kan medföra inflyttning av arbetskraft och deras familjer. Det i sin tur brukar medföra ökad efterfrågan av bostäder och när utbudet av bostäder inte följer ökad efterfrågan i den takt behov uppstår, sker i regel en prisuppgång i de områden där behoven finns.

Tjärnmyrans övnings- och skjutfält är ett utpekat riksintresseområde för totalförsvarets militära del. Runt om riksintresset finns ett utpekat påverkansområde för buller och annan risk. Det stämmer att Försvarsmakten har rätt att lämna synpunkter om ni skulle ansöka om bygglov, eftersom fastigheterna i Brukshagen och Vemyra ligger inom påverkansområde för buller. I de flesta fall medför den verksamhet som bedrivs inom ett riksintresse (som totalförsvaret är ett exempel på) eller inom ett område av betydelse en omgivningspåverkan. Till exempel påverkansområde för buller eller annan risk.

Samtliga plan- och lovärenden kommunen får in som ligger inom påverkansområdena för buller eller annan risk samt inom påverkansområde övrigt ska skickas på remiss till Försvarsmakten. De får då göra en bedömning utifrån deras befintliga och kommande verksamhet och lämna in sina synpunkter till oss på kommunen. Deras synpunkter väger tungt inför ett beslut men ska alltid vägas mot övrig bedömning i ärendet.

Fortifikationsverket har låtit utföra undersökningar för att utreda förekomsten av oexploderad ammunition (OXA) i området. Undersökningen omfattade både analys av tillgänglig historisk information och genomförd verksamhet samt verifieringsarbete i fält som genomfördes år 2021. Kompletterande verifieringsarbete genomfördes även 2022. Efter genomförda undersökningar kunde flera delområden avskrivas från ammunitionsbelastning, bland annat området där Tjärnmyrvägens nya sträckning föreslås (omfattar område 1 och 2 i kartan som finns bifogat yttrandet). Det kvarstår två identifierade målområden som är ammunitionsbelastade. Ett område är belägen öster om planområdet och berörs således inte av detaljplanen. Ett område ligger inom planområdet, söder om det så kallade logistikområdet. Rekommendationen enligt undersökningen är att undvika dessa i möjligaste mån. Om byggnation eller markarbete inom detta område planeras ska marken först saneras.



Närboende 2 framför följande i sitt yttrande:

- Jag drabbas hårt som egenföretagare i och med att Fortifikationsverket har mandat att ej bevilja bygglov på den fastighet / tomt vi äger. Vi kan ej bygga produktion, kontor och lagerlokal som vi avsett att göra.
Att köpa mark på nytt ställe kommer att fördyra hela processen med minst 500" - 700", vatten, avlopp etc.
Jag undrar om Sollefteå kommun kan ersätta förlorat värde på vår fastighet och /eller om ni har ytor /mark där vi kan etablera vår satsning på företaget i Sollefteå kommun.

Kommentar: Tjärnmyrans övnings- och skjutfält är ett utpekat riksintresseområde för totalförsvarets militära del. Runt om riksintresset finns ett utpekat påverkansområde för buller och annan risk. Det stämmer att Försvarsmakten har rätt att lämna synpunkter om ni skulle ansöka om bygglov, eftersom fastigheterna i Brukshagen och Vemyra ligger inom påverkansområde för buller. I de flesta fall medför den verksamhet som bedrivs inom ett riksintresse (som totalförsvaret är ett exempel på) eller inom ett område av betydelse en omgivningspåverkan. Till exempel påverkansområde för buller eller annan risk.

Samtliga plan- och lovärenden kommunen får in som ligger inom påverkansområden för buller eller annan risk samt inom påverkansområde övrigt ska skickas på remiss till Försvarsmakten. De får då göra en bedömning utifrån deras befintliga och kommande verksamhet och lämna in sina synpunkter till oss. Deras synpunkter väger tungt inför ett beslut men ska alltid vägas mot övrig bedömning i ärendet.

Det är svårt att veta hur värdet på fastigheter utvecklas i framtiden. Prisutvecklingen på bostäder påverkas av många faktorer till exempel ränteläge, arbetslöshetsnivåer och ortens befolkningsutveckling. Framför allt utgör tillgång och efterfrågan en grund för prisutvecklingen för alla typer av Fastigheter.

Kommunens bedömning är att nya etableringar och ökat utbud av arbetstillfällen kan medföra inflyttning av arbetskraft och deras familjer. Det i sin tur brukar medföra ökad efterfrågan av bostäder och när utbudet av bostäder inte följer ökad efterfrågan i den takt behov uppstår, sker i regel en prisuppgång i de områden där behoven finns.

Detaljplanen hanterar inte frågor om markköp och byggande utanför planområdet, frågan har därför vidarebefordrats till berörda inom kommunen.

- Jag ställer mig också frågande till om vi är inom stadsplanerat område, behöver vi bygglov?

Om vi bygger likt dem utan bygglov och slutbesiktning får vi då vite men inte dom? Jag arrenderar idag mark av er där jag har hästarna i företaget vilka ingår som testare i den produktutveckling jag bedriver. Kan jag få möjlighet att köpa den marken och etablera företaget där (bygga kontor samt produktions- och lagerlokal)?

Kommentar: Fastigheterna inom Brukshagen och Vemyra ligger utanför sammanhållen bebyggelse och är inte detaljplanerad idag. Detta innebär att undantag finns för vissa åtgärder för en- eller tvåbostadshus gällande bygglov. I vissa fall kan dock en anmälan krävas. Varje åtgärd bedöms utifrån det enskilda fallet. Ni är välkomna att höra av er till

miljö- och byggenheten, Sollefteå kommun med mer detaljer om vad ni vill bygga så kan vi svara på vad som gäller för just den åtgärden.

Fortifikationsverket och Försvarsmakten behöver likt alla andra söka bygglov för de allra flesta åtgärder och byggnader. Detaljplanen som tas fram för området ska säkerställa bland annat att utvecklingen i området blir långsiktigt hållbar, skapar förutsättningar för ny bebyggelse, skyddar befintliga värden och skapar tydlighet och rättsligt stöd för fortsatta processer, ex bygglov. I byggloven bedöms sedan varje byggnad för sig och om de följer framtagna detaljplan och uppfyller alla kraven i plan- och bygglagen. Den enda gången som det finns undantag från bygglovsplikt är vid uppförande av byggnader eller andra anläggningar som 1. är avsedda för totalförsvaret och som 2. är av hemlig natur. Sådana åtgärder ska i stället föregås av samråd med länsstyrelsen som på lämpligt sätt ska underrätta kommunen om åtgärderna och var de ska utföras. Åtgärder som till exempel förråd, maskinhallar, utbildningshallar, kaserner etc. bedöms inte ha hemlig natur så dem behövs det alltså bygglov för.

Berörande frågan om köp av mark som arrenderas av kommunen samt möjligheten att uppföra produktions- och lagerlokal har frågan vidarebefordrats till berörda på kommunen. Markområdet är beläget utanför planområdet och hanteras därför inte i detaljplanen.

Närboende 3 framför följande i sitt yttrande:

- Vi emotsätter oss de nuvarande planerna på ombyggnad av Tjärnmyrvägen samt delar av det nya regementsområdet.
Vi anser att innan ett planbeslut kan tas måste flera frågor för de boendena på Brukshagen först lösas.
 - Bullernivåerna som tas upp i planerna hanterar endast ändrade decibelnivåer när regementet är färdigt, inte den under byggtiden som kommer att vara under många år. Vad kommer dessa bli och hur blir påverkan för oss närboende med små barn?
 - Man har inte heller tagit upp i miljöanalysen hur byggandet så nära en boendemiljö kommer påverka de boendena med tanke på damm och partiklar vid ett stort bygge där det kommer att behöva sprängas stora massor berg.
 - Man nämner en markant ökad mängd trafik som kommer att gå på vägen vilket också kommer att påverka de boendena menligt, speciellt för oss med småbarn som idag har en mycket trygg miljö att röra sig i.
 - Det bullerskydd/insynsskydd som finns idag i form av växtlighet mellan våra fastigheter och riksväg 90/ Tjärnmyravägen kommer att tas bort, vilket kommer att påverka vårt unika läge som trots sin närhet till affärer, badhus, skolor och stadscentrum har en lantlig idyll och om det försvinner tillsammans med att det blir en ökad trafik så kommer det att påverka värdet på våra fastigheter mycket negativt.
 - Till det kommer en stor oro att det inte kommer att gå att få bygglov, godkännande för ombyggnationer på våra fastigheter, speciellt när det finns tanke på att ev. starta bolag efter nyår och om något år om allt fungerar kommer det ev. behöva byggas garage, kontor och lager. Utöver detta vet jag att det finns två till egna företagare i grannskapet med tanke på att bygga ut.

Kommentar: Efter samrådet har planbeskrivningen kompletterats med ett avsnitt avseende buller och andra störningar under byggtiden som beskriver gällande riktvärden och lagstiftning.

Framtagen trafikutredningen har även uppdaterats med en redovisning och bedömning avseende exploateringen påverkan på framkomligheten och trafiksäkerheten längs Tjärnmyrvägen och för boende i området. Trafikutredningen redogör nu även för förslag på trafiksäkerhetshöjande åtgärder inom planområdet. Planhandlingarna har efter samrådet reviderats utifrån bedömningen i trafikutredningen och för att möjliggöra föreslagna åtgärder.

Det är svårt att veta hur värdet på fastigheter utvecklas i framtiden. Prisutvecklingen på bostäder påverkas av många faktorer till exempel ränteläge, arbetslöshetsnivåer och ortens befolkningsutveckling. Framför allt utgör tillgång och efterfrågan en grund för prisutvecklingen för alla typer av Fastigheter.

Kommunens bedömning är att nya etableringar och ökat utbud av arbetstillfällen kan medföra inflyttning av arbetskraft och deras familjer. Det i sin tur brukar medföra ökad efterfrågan av bostäder och när utbudet av bostäder inte följer ökad efterfrågan i den takt behov uppstår, sker i regel en prisuppgång i de områden där behoven finns.

Tjärnmyrans övnings- och skjutfält är ett utpekat riksintresseområde för totalförsvarets militära del. Runt om riksintresset finns ett utpekat påverkansområde för buller och annan risk. Det stämmer att Försvarsmakten har rätt att lämna synpunkter vid ansökan om bygglov, eftersom fastigheterna i Brukshagen och Vemyra ligger inom påverkansområdet för buller. I de flesta fall medför den verksamhet som bedrivs inom ett riksintresse (som totalförsvaret är ett exempel på) eller inom ett område av betydelse en omgivningspåverkan. Till exempel påverkansområde för buller eller annan risk.

Samtliga plan- och lovärenden kommunen får in som ligger inom påverkansområdena för buller eller annan risk samt inom påverkansområde övrigt ska skickas på remiss till Försvarsmakten. De får då göra en bedömning utifrån deras befintliga och kommande verksamhet och lämna in sina synpunkter till oss. Deras synpunkter väger tungt inför ett beslut men ska alltid vägas mot övrig bedömning i ärendet.

- Utöver dessa direkta frågor så finns det några andra funderingar att ta upp. Varför finns inte kallkällan som ligger nere på fältet där man planerar att bygga den nya parkeringen alldeles vid den tänkta kasernvakten med i miljöbeskrivningen?

Varför finns det inget om bergrummet som skrotades eftersom det var rasrisk enligt fortifikationsverket när I21 lades ner, det ligger under den del där man tänkt att bygga kasernerna vilka risker finns det med det?

Kommentar: Kommunen vill tacka för upplysningen om att det förekommer en kallkälla inom området. Efter samrådet har en kompletterande inventering i området genomförts som även omfattat kallkällan. Syftet med inventeringen är att utreda och bedöma källans förekomst och eventuella skyddsvärde. Inventeringen finns bifogat granskningshandlingarna och planbeskrivningen har kompletterats med redovisning om resultatet från denna.

Gällande förekomsten av anläggningar inom planområdet har dialog förts med Försvarsmakten och Fortifikationsverket. Exploatören har bra kunskap om sina anläggningar och vad som eventuellt kan behöva beaktas i samband med framtida byggnationer.

- Varför har man valt att lägga regementet i direkt anslutning till centrum och att inte lägga det lite mer skyddat som man har gjort i Östersund där regementsområdet ligger helt utanför staden.

Hade det inte varit bättre att flytta allt mot Gnun och Gnuns by? Det skulle innebära att regementet fortfarande hade en närhet till staden men att det hade en ännu större närhet till sitt övningsområde utan att komma att påverka boende. Dessutom så kommer det att inte behöva sprängas och använda lika stora kostnader samt längre byggtider på grundläggande markarbeten, då man i värsta fall måste antingen påla eller borra in kalkpelare för att stabilisera tunga byggnader.

Dessutom så borde det innebära ett ökat perimeterskydd då man får två direkta vägar in som har broar och Bruksån som en naturlig barriär och avgränsning vilket torde underlätta bevakningen.

Kommentar: Olika lokaliseringar av regementsområdet har studerats och undersökts översiktligt innan förslaget blev Vemyra, enligt aktuellt planförslag. Exempelvis det befintliga regementsområdet på Hågesta och området mellan riksväg 90 och Bruksån. I samband med inplaceringsarbetet av det nya regementsområdet valdes Vemyra som den mest lämpliga utifrån bland annat geografiskt läge, mark- och naturförhållanden samt den direkta anslutningen till Tjärnmyrans övnings- och skjutfält. Platsen anses ge rätt förutsättningar för etableringen med närhet till befintlig infrastruktur inom övningsområdet och möjlighet till framtida expansion.

Nipstadens skoterklubb framför följande i sitt yttrande:

- Nipstadens skoterklubb (NSK) överklagar detaljplanen Regementet. NSK har i flertal år jobbat för att utveckla skoterlederna till Allaktivitetsleder tillgängliga för alla i ortsbefolkningen och besöksnäringen. Lederna är avsedda att kunna användas året runt. Vi har haft en bra dialog med Sollefteå kommun som varit väldigt positiva till vårt arbete och engagemang. Responser från besökare, turistnäringen, handeln och ortsbefolkningen har också varit positiv.

Befintlig led i området har funnits i ca 30 år och används regelbundet året runt av olika typer av fritidsutövare (se karta "Befintlig ledkarta Hågesta" röd markering).

Sollefteå kommun har godkänt en ny led genom stan som kopplar ihop ledsystemet på Remselesidan med stan på södra sidan älven (på Remsle bygger Solsias skoterklubb sin del i projektet en ny led ner mot kraftverket).

Sollefteåforsen har godkänt övergången på kraftverksbron. NSK bygger leden vidare längs älven genom parken mot Bruket och sedan upp mot tunneln vid Riks 90. Syftet med denna led är att knyta ihop ledsystemet från Örnsköldsvik, Kramfors, Bispgården och Långsele och det övriga skoternätet i Norrland. Byggnationen av denna led är i



full gång och ska vara klart när skotersäsongen börjar. Denna led möjliggör för ortsbefolkningen och turister enkelt kan ta sig över älven. Genom att ej kunna använda den befintliga sträckningen riskerar hela projektet att falla. Att inte få använda sträckningen alls vore ett stort bakslag för ledprojektet, vår verksamhet, hela turistnäring och handel.

Vi har därför arbetat fram ett förslag till ny sträckning vid Hågesta som inte är inne på perimeterskyddsområde (se bifogad karta "Förslag ledkarta Hågesta" svartblå markering).

Sollefteå kommun marknadsför sig som en turistvänlig stad där man satsar på att öka besöksnäring och nyinflyttning. Då kan man inte utestänga vissa fritidsutövare. Enbart NSK har 150 medlemmar + deras familjer. Vi ser att skoterturismen har ökat stort de sista åren och det medför ökade hotellnätter och ökad handel.

NSK är inte emot etableringen av regementet, men vi borde ha blivit kontaktade tidigare för att haft chans att lyfta de problem som vi nu får. Vi efterfrågar diskussion som tar hänsyn till ett bra och trafiksäkert alternativ. Som ideell förening undrar vi också vem som ska bekosta en ny sträckning av leden. Vi behöver få klarhet i dessa frågor och vill därför snarast ha ett möte med Fanny Sundelin.

Kommentar: Kommunen håller med om att dialog mellan skoterklubben, markägare och kommunen är viktigt i det fortsatta arbetet med skoterlederna. Efter samrådstiden har Fortifikationsverket och Försvarmakten fått del av skoterklubbens synpunkter och förslag med anledning av detaljplanens påverkan på befintlig led. Synpunkterna och förslaget på ny leddragning har även delats med berörda på kommunen.

Frågan om skoterleden regleras inte vidare i detaljplanen eftersom det i kommunen inte finns några allmänna skoterleder utan lederna i stället sköts av skoterklubbarna. Ni är välkomna att kontakta kommunen vid frågor eller funderingar. Kommunen vill även uppmuntra skoterklubben till dialog med Fortifikationsverket eftersom markägarens medgivande krävs för att få upprätta en skoterled.

Efter inkommen synpunkt har rubriken Grönstruktur och rekreation i planbeskrivningen kompletterats med en utförligare beskrivning av skoterledsystemet i Sollefteå för att förtydliga berörd skoterleds sträckning och detaljplanens påverkan på leden.

Detaljplanen är i nuläget endast ett förslag och har inte beslutats ännu, det innebär att det inte är möjligt att överklaga detaljplanen i detta skede. När inkomna synpunkter sammanställts och planförslaget har reviderats kommer planhandlingarna ställas ut för granskning vilket är ytterligare en möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Det är först efter granskningen som kommunfullmäktige beslutar om planen ska antas. Efter antagande följer en överklagandetid om tre veckor. Det är då som det finns möjlighet att överklaga detaljplanen.

E.ON Energidistribution AB framför följande i sitt yttrande:

- E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter.



För att planen skall kunna genomföras kommer det att bli aktuellt med ombyggnad av befintliga markkablar, vi förutsätter att kontakt fortsätter hållas för att träffa överenskommelse om möjliga lösningar för bland annat ny placering av kablar och nästationer.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören.

Kommentar: Kommunen har noterat synpunkten. I planbeskrivningen redovisas att om åtgärder inom planområdet vidtas som föranleder flytt eller ändring av befintliga ledningar normalt bekostas av den som initierar åtgärden. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Skanova AB framför följande i sitt yttrande:

- Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Kommentar: Kommunen har noterat synpunkten. I planbeskrivningen redovisas att om åtgärder vidtas inom planområdet som föranleder flytt eller ändring av befintliga ledningar normalt bekostas av den som initierar åtgärden. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Adven framför följande i sitt yttrande:

- Vi har inget att erinra mot detaljplanen men skickar för kännedom en kartbild över våra fjärrvärmeledningar i området.

Kommentar: Kommunen har noterat synpunkten. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

Stadsnät framför följande i sitt yttrande:

- Inget att anmärka. Finns med fiber och kanalisation i området.

Kommentar: Kommunen har noterat synpunkten. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.



Räddningstjänsten framför följande i sitt yttrande:

- Räddningstjänsten har inga synpunkter under samrådet.

Kommentar: Kommunen har noterat synpunkten. Synpunkten föranleder inga ändringar i planförslaget.

I övrigt har även Luftfartsverket informerats om planförslaget och tagit del av planhandlingarna.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

Denna handling har upprättats av Fanny Sundelin, planhandläggare på miljö- och byggheten, Sollefteå kommun